



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea procedurii de aplicare a mecanismului de stabilire și actualizare a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată

Analizând proiectul de **Hotărâre a Guvernului privind aprobarea procedurii de aplicare a mecanismului de stabilire și actualizare a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 21 din 03.02.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D45/03.02.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect aprobarea procedurii de aplicare a mecanismului de stabilire și actualizare a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată. Proiectul are ca temei al emiterii art. 164 alin. (3) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și urmărește introducerea în dreptul intern a unor prevederi din Directiva (UE) 2022/2041 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 octombrie 2022 privind salariile minime adecvate în Uniunea Europeană, al cărei termen de transpunere a expirat la data de 15 noiembrie 2024.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, sintagma „a Guvernului” se va elimina, ca fiind superfluă.

Reiterăm observația și pentru **mențiunea de transpunere** din finalul proiectului.

4. La **art. 1 alin. (1)**, semnalăm pentru corelare cu titlul proiectului în ceea ce privește denumirea și obiectul procedurii, este necesară eliminarea expresiei „stabilire și”.

Întrucât temeiul emiterii hotărârii care face obiectul prezentului proiect a fost precizat deja în formula introductivă, așa cum prevede art. 42 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest aspect nu se va mai reglementa în cuprinsul textului art. 1 alin. (1), sintagma „prevăzută la art. 164 alin. (3) din Legea nr. 53/2003 Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare” urmând a fi eliminată.

La **alin. (2)**, sintagma „Legea nr. 53/2003 Codul muncii” se va scrie corect, „Legea nr. 53/2003 - Codul muncii”.

Ulterior, în cuprinsul proiectului, după prima redare a titlului Legii nr. 53/2003, nu mai este necesară redarea acestuia, ci trimiterea la actul normativ menționat se va face sub forma: „Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară remedierea **exprimării tautologice**, în text preconizându-se **aplicarea** de către Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale a **procedurii de aplicare** a mecanismului de stabilire și actualizare a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, acestea fiind denumirea și obiectul procedurii prevăzute la art. 164 alin. (2) din Codul muncii.

La **alin. (3)**, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a soluției preconizate, întrucât nu se înțelege cum se va selecta instituția de cercetare specializată în analiza și evaluarea de impact a politicilor din domeniul pieței muncii de expertiza căreia va beneficia Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, deoarece exprimarea „contractată în condițiile legii” este mult prea evazivă, iar trimiterea nu răspunde exigențelor stabilite la art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000.

În plus, atragem atenția asupra faptului că, prin folosirea sintagmei „contractată în condițiile legii”, textul normei de aplicare este contrar dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, deoarece adaugă la lege, dat fiind că art. 164 alin. (5) din Codul muncii prevede doar că „procedura prevăzută la alin. (2) se aplică de către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, având la bază analizele unei instituții de

cercetare specializate în analiza și evaluarea de impact a politicilor din domeniul pieței muncii”.

Apreciem că soluția legislativă trebuie introdusă în cuprinsul normei primare, din Codul muncii.

Totodată, constatăm că dispoziția cuprinsă la art. 5 alin. (6) din Directiva (UE) 2022/2041 care prevede că „*Fiecare stat membru desemnează sau înființează unul sau mai multe organisme consultative pentru a consilia autoritățile competente cu privire la aspectele legate de salariile minime legale și facilitează funcționarea operațională a organismelor respective*”, pe care textele art. 164 alin. (5) din Codul muncii și norma propusă la art. 1 alin. (4) din prezentul proiect ar trebui să o introducă în dreptul intern, reprezintă transpuneri defectuoase sau incomplete, dat fiind că cele două norme interne *de lege lata*, respectiv *de lege ferenda*, nici nu desemnează, nici nu înființează organismele de consultare vizate de directivă și nici nu facilitează funcționarea operațională a acestora.

Prin urmare, este necesară revederea textului propus și completarea acestuia astfel încât să se transpună corect și complet norma din directivă.

Precizăm că organisme cu asemenea atribuții deja există și sunt chiar menționate în Codul muncii și în proiect, statul român facilitându-le funcționarea operațională, lipsind doar desemnarea acestora expresă în contextul transunerii art. 5 alin. (6) din directivă. Ne referim în acest context la Institutul Național de Statistică și Comisia Națională de Strategie și Prognoză.

5. La partea introductivă a **art. 2**, pentru o corectă exprimare, întrucât obiectul proiectului îl constituie aprobarea procedurii, și nu aplicarea acesteia, sintagma „În aplicarea prezentei proceduri” se va înlocui cu expresia, „În aplicarea mecanismului prevăzut la art. 1 alin. (1)”.

La **lit. a)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea repetiției „**stabilirea (...)** mecanismului de **stabilire**”.

La **lit. b)**, recomandăm revederea și reformularea normei, întrucât trimiterea la art. 1 alin. (3) este eronată, în sensul că norma la care se face referire nu prevede întocmirea unui raport anual privind actualizarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, care să fie realizat de instituțiile de cercetare specializate în analiza și evaluarea de impact a politicilor din domeniul pieței muncii. În acest context, precizăm că achiesăm la observația formulată la pct. 3 din avizul nr. 2/5450/2025/29.01.2025, emis de Ministerul Justiției.

6. La art. 3 lit. a) și b), dar și în toate cazurile similare, este necesară clarificarea textului în privința expresiei „salariul minim”, prin redarea denumirii complete a salariului vizat, respectiv: „salariul de bază **minim brut pe țară garantat în plată**”.

Totodată, la lit. a), sintagma „conform prezentului act normativ” se va înlocui cu expresia „**potrivit prezentei hotărâri**”.

7. La art. 4 alin. (1), pentru corectitudinea informației legislative, sintagma „Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative” se va înlocui cu sintagma „**Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”. Observația este valabilă și pentru art. 5 alin. (6).

La alin. (2), în acord cu normele de tehnică legislativă, sugerăm eliminarea parantezelor, observația fiind valabilă pentru toate cazurile asemănătoare.

8. La art. 5 alin. (2), semnalăm că prin textul propus se urmărește stabilirea accepțiunii **unor expresii, și nu a unor termeni**, fiind necesară reformularea în consecință, eliminându-se și exprimarea improprie „termenii specifici utilizați”. Conform art. 48 alin. (3)¹ din Legea nr. 24/2000, scopul unui articol care cuprinde definiții este de a stabili semnificația unor noțiuni specifice utilizate în cuprinsul unui act normativ.

Prin urmare, sintagma „termenii specifici utilizați au următoarea semnificație” se va înlocui cu sintagma „**expresiile de mai jos au următoarele semnificații**”.

Referitor la elementele enumerării, din considerente de ordin redacțional, acestea vor debuta cu litere inițiale mici.

De asemenea, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, în ceea ce privește definirea unor expresii, este necesară reformularea textelor potrivit următorului model:

„a) salariul de bază minim brut – salariul de bază ...”.

În plus, sub aspectul de tehnică legislativă privind asigurarea succesiunii logice a ideilor și corecta sistematizare a proiectului, dat fiind că noțiuni care sunt definite la art. 5 alin. (2) deja au fost folosite în articolele care îl preced, textul cuprinzând definiții necesită a fi plasat în partea de debut a proiectului, după dispoziția referitoare la obiectul actului normativ, urmând a fi numerotat ca art. 2, iar articolele subsecvente renumerotate.

¹ „Dacă în cuprinsul unui articol se utilizează un termen sau o expresie care are în contextul actului normativ un alt înțeles decât cel obișnuit, înțelesul specific al acesteia trebuie definit în cadrul unui alineat subsecvent. În cazul în care frecvența unor astfel de termeni și expresii este mare, actul normativ trebuie să cuprindă în structura sa un grupaj de definiții sau o anexă cu un index de termeni”.

Totodată, precizăm că textele propuse pentru **lit. c), e), f), i), j)** și **k)** nu sunt redată sub forma definirii unor expresii, fiind necesară analizarea și reformularea acestora.

La **lit. c)** deoarece ordinul citat nu se regăsește în evidența oficială a legislației, nu ne putem pronunța asupra corectitudinii normei de trimitere la acesta. Observația este valabilă și pentru ordinele citate la **lit. g)** și **j)**.

La **lit. j)** semnalăm faptul că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*.

De asemenea, în ceea ce privește textul de la **lit. k)**, observăm în primul rând că acesta nu constituie o definiție, ci cel mult ar trebui să fie redat ca alineat al unui articol, art. 4.

În al doilea rând, textul este și imprecis prin utilizarea exprimării „indicatori prognozați”, pentru care accepțiunea nu este stabilită anterior, necorelându-se nici cu normele propuse la art. 4 alin. (4) sub aspectul organismelor care au obligația de a furniza „indicatori”.

La **alin. (3)**, deoarece alin. (1) din norma de trimitere face parte tot din art. 5, sintagma „art. 5” se va elimina, fiind suficientă trimiterea la alineat. Reiterăm observația și pentru norma de trimitere de la **alin. (5) și (7)**.

9. La **art. 6 lit. a)**, unde se folosește exprimarea „puterea de cumpărare a salariilor minime legale”, este necesară revederea și clarificarea textului, deoarece noțiunea de „salariu minim legal” nu beneficiază de accepțiune în Codul muncii, nici după intervențiile cuprinse în Legea nr. 283/2024.

Precizăm că la art. 160 alin. (3) și (4) din Codul muncii este stabilită doar semnificația expresiilor „salariul de bază minim brut” și „salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată”, fără a se transpune și definiția expresiei „salariu minim legal”, prevăzută la art. 3 pct. 2 din Directiva (UE) 2022/2041 a Parlamentului European și a Consiliului din 19 octombrie 2022 privind salariile minime adecvate în Uniunea Europeană, potrivit căruia aceasta „înseamnă un salariu minim stabilit prin lege sau prin alte dispoziții juridice obligatorii, cu excepția salariilor minime stabilite prin convenții colective care au fost declarate ca având aplicabilitate generală, fără nicio

intervenție în ceea ce privește conținutul dispozițiilor aplicabile din partea autorității de declarare”.

10. La art. 7, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a normei, întrucât nu sunt precizate instituțiile/autoritățile responsabile de parcurgerea etapelor privind calendarul anual de implementare și de funcționare a mecanismului de stabilire a salariului minim.

În consecință, este necesară revederea și reformularea integrală a normei, eventual prin contopirea cu informația juridică cuprinsă la actualul art. 1 alin. (3) din proiect.

În plus, la lit. f), din considerente de ordin redacțional, sintagmele „hotărârii de Guvern” și „literele a) – e)” se vor scrie sub forma „hotărârii **Guvernului**”, respectiv „lit. a) – e)”.

11. La **mențiunea de transpunere**, semnalăm că formularea propusă este imprecisă, deoarece nu reiese cu claritate dacă termenul „parțial” vizează parțialitatea Directivei (UE) 2022/2041 sau pe cea a prevederilor art. 5 alin. (1), alin. (2) lit. d), alin. (4) și (6) și art. 7 partea introductivă, lit. d) și lit. e).

De asemenea, constatăm că, deși prezentul proiect și-a propus să transpună „parțial articolele: art. 5 alin. (1), art. 5 alin. (2) lit. d), art. 5 alin. (4), art. 5 alin. (6) și art. 7 partea introductivă, art. 7 lit. d) și art. 7 lit. e) ale Directivei (UE) 2022/2041”, prin art. I pct. 15 din Legea nr. 283/2024, mențiunea de transpunere din finalul Codului muncii a fost completată cu o nouă literă, lit. c), unde se precizează că, **în prezent Codul muncii transpune (în integralitate) art. 5 alin. (1), (2) și (4)-(6), art. 7 din Directiva (UE) 2022/2.041**, ceea nu poate conduce decât la concluzia că mențiunea privind transpunerea din Codul muncii nu corespunde realității.

Drept urmare, este necesară reformularea integrală a mențiunii de transpunere.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

